

Briefing · Octubre 2024

Riesgos y oportunidades de las soluciones basadas en la naturaleza en América Latina y el Caribe

Puntos clave

- Las soluciones basadas en la naturaleza (SbN) son acciones que pretenden abordar los desafíos sociales mediante la protección, gestión y restauración de ecosistemas, como la recuperación de humedales, la conservación de bosques y el desarrollo de infraestructura verde. Las SbN se consideran una forma de abordar simultáneamente el cambio climático y la pérdida de biodiversidad.
- El 62% de los gobiernos han incorporado las SbN en sus Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDCs) a partir de 2020, incluidos países de América Latina y el Caribe.
- Los estudios estiman que las SbN podrían mitigar entre 10.000 y 12.000 millones de toneladas equivalentes de CO₂ al año -el 27% de las actuales emisiones anuales de GEI-, pero alcanzar este potencial implicaría reforestar, restaurar y cambiar las prácticas en enormes extensiones de tierra, gran parte de las cuales estarían situadas en el Sur Global.
- Las SbN no abordan la fuente de las emisiones de combustibles fósiles y no son suficientes para limitar el calentamiento global por debajo de 2°C. El concepto ha sido criticado por desviar la atención de la necesidad de reducir las emisiones.
- SbN es un término amplio y algunos proyectos basados en la naturaleza conllevan importantes riesgos, como la pérdida de biodiversidad y el acaparamiento de tierras. Algunos proyectos han hecho caso omiso de los derechos y conocimientos de las comunidades indígenas y locales generando preocupaciones sobre el impacto que estas herramientas puedan tener sobre los derechos humanos.
- Para tener éxito, las soluciones deben basarse en sistemas de conocimiento locales y abordar las preocupaciones planteadas desde el territorio, buscar la participación y el consentimiento de las comunidades locales e indígenas, y proporcionar beneficios claros y cuantificables para los ecosistemas.

¿Qué son las Soluciones basadas en la Naturaleza?

En 2024, el Foro Económico Mundial calificó la pérdida de biodiversidad y el colapso de los ecosistemas como [uno de los cinco principales riesgos en los próximos 10 años](#), que requieren atención urgente. Un tipo de respuesta ha generado mucha atención: las Soluciones basadas en la Naturaleza (SbN). El término [surgió a finales de la década de 2000](#): fue [utilizado por el Banco Mundial en 2008](#) y [adoptado ese mismo año](#) por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). La UICN define las SbN como "[acciones para proteger, gestionar de manera sostenible y restaurar los ecosistemas naturales y modificados](#) que abordan los desafíos de la sociedad de manera efectiva y adaptativa, beneficiando simultáneamente a las personas y la naturaleza".

El concepto de SbN surgió cuando las instituciones internacionales se propusieron [abordar y mitigar los efectos del cambio climático](#) trabajando con los ecosistemas, en lugar de mediante proyectos de ingeniería convencionales, para mejorar los medios de vida sostenibles y preservar los ecosistemas y la biodiversidad. El marco de la SbN fue significativo porque reconoció que [las personas no son meras beneficiarias pasivas de los servicios de la naturaleza](#), sino que pueden participar activamente en la protección, gestión y restauración de los ecosistemas naturales para ayudar a superar diversos retos.

Las [soluciones climáticas basadas en la naturaleza](#) es un término similar, pero más limitado, que se refiere explícitamente a las SbN que se centran en la mitigación climática.

Algunos [ejemplos de SbN](#) señalados por la UICN incluyen:

- Restauración y gestión sostenible de humedales y cursos de agua para mejorar las poblaciones de peces, apoyar los medios de vida, reducir el riesgo de inundaciones y fomentar el turismo y la recreación.
- Conservación de los bosques para proteger la biodiversidad, contribuir a la adaptación al cambio climático y su mitigación, mejorar la seguridad alimentaria y energética y apoyar los ingresos locales.
- Restauración de las tierras secas para mejorar la seguridad hídrica, reforzar los medios de vida locales y la resiliencia climática.
- Desarrollo de infraestructura verde en las zonas urbanas¹ para mejorar la calidad del aire, del agua y del tratamiento de las aguas residuales, reducir la escorrentía de las aguas pluviales y mejorar la calidad de la vida urbana.
- Empleo de defensas costeras naturales, como islas barrera, manglares y arrecifes de ostras, para proteger las costas de las inundaciones y mitigar el impacto de la subida del nivel del mar.

Para 2020, dos tercios de los países reconocían en sus Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDCs) que [los ecosistemas son vulnerables al cambio climático](#) y [el 62% incluía enfoques de adaptación basados en los ecosistemas, o acciones de conservación](#). Sin embargo, [las medidas de implementación de las SbN](#) para la adaptación al cambio climático variaron significativamente en función del nivel desarrollo económico, la región y el tipo de hábitat.

Desafíos de la definición de soluciones basadas en la naturaleza

‘Soluciones basadas en la naturaleza’ es un concepto muy amplio. Una de las principales críticas es que su definición es [demasiado vaga](#) y no aclara qué tipos de proyectos cuentan como SbN, lo que permite etiquetar como SbN acciones que dañan ecosistemas y comunidades locales: como por ejemplo, áreas naturales protegidas que invaden las acciones y derechos sobre la tierra de comunidades locales e indígenas.

El concepto no hace referencia alguna a quién y qué está creando los problemas que las SbN pretenden resolver, mientras que el hecho de centrarse en la naturaleza como "solución" sugiere que [el valor de la naturaleza se basa únicamente en su utilidad para los humanos](#), en lugar de reconocer su valor intrínseco.

Para garantizar su calidad e integridad, es esencial que las SbN se apliquen con normas y criterios de evaluación claros. [WWF aboga](#) por el uso del [Estándar Global de la UICN para Soluciones Basadas en la Naturaleza](#) publicado en 2020. El marco proporciona 28 indicadores que guían el diseño y la implementación de las SbN, "de forma que permitan a la naturaleza ofrecer sus valiosos servicios ecosistémicos", así como medir su impacto.

¹ Por ejemplo, "[muros verdes, jardines en los techos, árboles en las calles, cuencas de drenaje con vegetación](#)".

Soluciones basadas en la naturaleza versus enfoques basados en los ecosistemas

Las SbN son un [concepto paraguas](#) que engloba una amplia gama de acciones relacionadas con los ecosistemas que abordan desafíos sociales. La definición de SbN [del Convenio sobre la Diversidad Biológica \(CDB\)](#), por ejemplo, indica que las SbN "son más amplias que los enfoques basados en los ecosistemas e incluyen beneficios para la biodiversidad, la calidad/cantidad del agua, la gestión sostenible del suelo, etc."

[Los enfoques basados en los ecosistemas](#) (EbA, por sus siglas en inglés), o la [adaptación basada en los ecosistemas](#) (AbE), se refieren a cuando la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas se utilizan como parte de una estrategia de adaptación al cambio climático. [Los EbA son un subconjunto de las SbN](#) centrados específicamente en el uso de la naturaleza para adaptarse al cambio climático. Según el CDB, los EbA "pueden referirse a una amplia gama de actividades de gestión de los ecosistemas para [aumentar la resiliencia y reducir la vulnerabilidad de las personas y el ambiente](#), incluidos el cambio climático y los desastres".

Según la WWF, aunque las SbN deben considerarse una herramienta más amplia que la EbA y ambas tienen sus propios objetivos, [pueden ser complementarias y apoyarse mutuamente](#).

Soluciones basadas en la naturaleza en América Latina y el Caribe

Los países de América Latina y el Caribe (ALC) están integrando las SbN mediante [la incorporación de los ecosistemas y sus servicios en sus NDCs revisadas](#). A partir de 2022, 10 de los 16 países del programa EUROCLIMA+ en ALC² adoptan explícitamente un enfoque SBN o EbA³, lo que destaca la creciente prevalencia de estas estrategias en los objetivos climáticos. Un grupo más pequeño (6 de 16)⁴ no hace referencia explícita a estos enfoques pero aún así incorporan la naturaleza en sus compromisos climáticos.

La conservación de bosques y la reforestación son SbN que facilitan la captura de carbono, reducen vulnerabilidades a eventos climáticos extremos como sequías e inundaciones, y protegen simultáneamente la biodiversidad. [Costa Rica, Chile, Colombia, México y Panamá han destacado ampliamente las acciones forestales en sus NDCs actualizadas](#), mientras que Argentina, República Dominicana, Honduras y Nicaragua describen políticas similares como EbA.

Además de las soluciones basadas en el uso de la tierra, como la plantación de bosques y el cambio de las prácticas agrícolas, [los esfuerzos de SbN en la región incluyen la restauración de los arrecifes de coral y los manglares para reforzar la resiliencia costera, la adición de vegetación en las laderas para evitar desprendimientos y el fomento de espacios verdes permeables para recargar las aguas subterráneas](#).

² [El Programa EUROCLIMA+](#) "apoya a los países en la formulación y aplicación de sus NDCs". Está financiado por la UE y otros países comunitarios. En este estudio se analizaron 16 países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana.

³ Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, México, Paraguay, Panamá y República Dominicana.

⁴ Bolivia, Brasil, Cuba, El Salvador, Nicaragua y Perú.

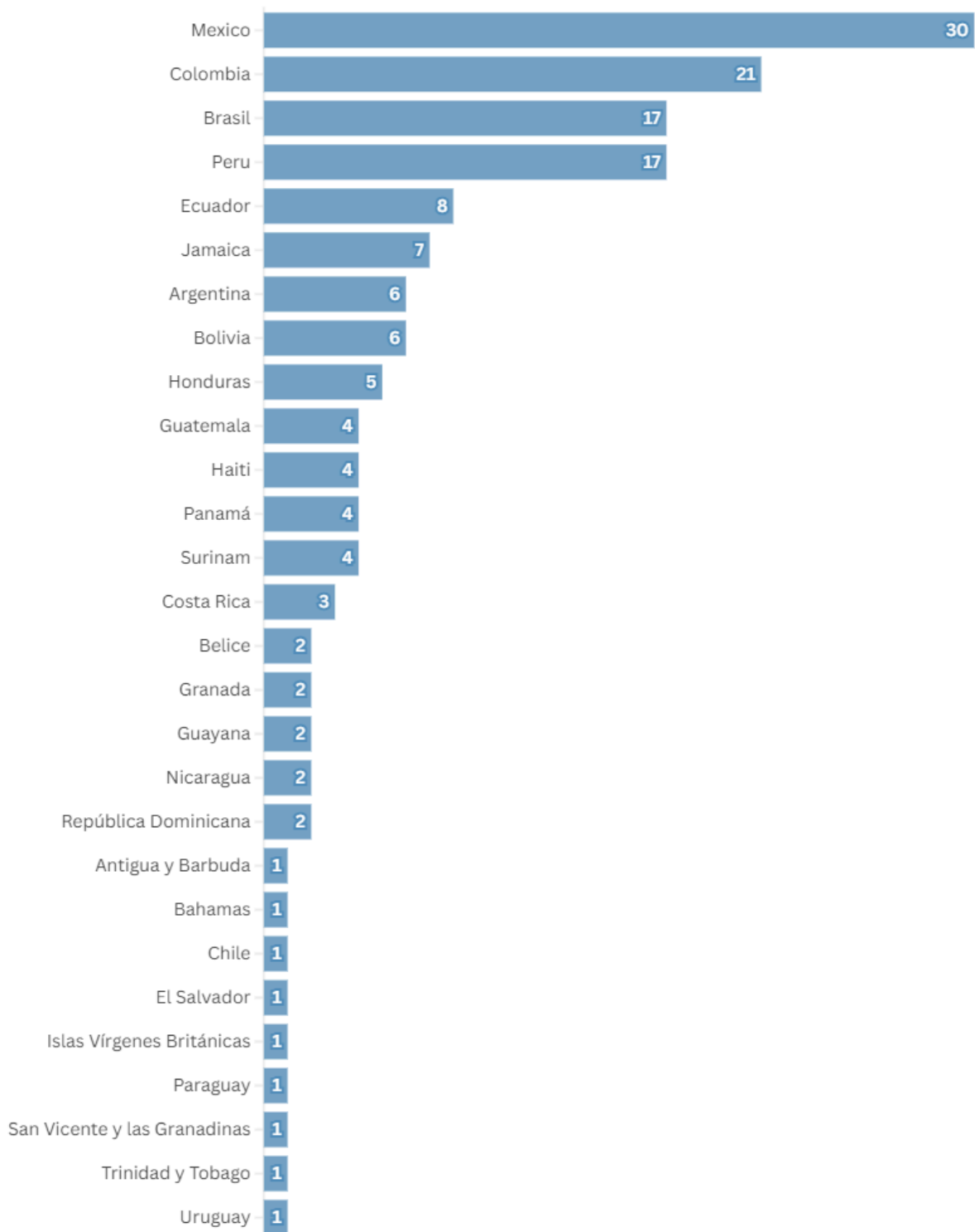
Una proyección de 2016⁵ estimó que la restauración de 20 millones de hectáreas de tierras degradadas en ALC –equivalentes a aproximadamente la mitad de la superficie de Paraguay⁶ – generaría USD 1.140 por hectárea, o alrededor de USD 23.000 millones en un período de 50 años. Esta cantidad equivale al [financiamiento climático recibido por los diez países más afectados por el cambio climático](#) entre 2000 y 2019. Las ganancias provendrían de los productos forestales madereros y no madereros, los ingresos del ecoturismo, el aumento de la productividad agrícola, la captura de carbono y las pérdidas evitadas por la inseguridad alimentaria.

Un estudio [del Banco Interamericano de Desarrollo \(BID\) y el World Resources Institute \(WRI\)](#) analizó 156 proyectos de SbN en ALC en 2020. Algo menos de la mitad de los proyectos de SbN (47%) estaban operativos, lo que significa que habían superado la fase piloto inicial, mientras que la otra mitad (53%) estaban en fase de preparación y aún no se habían puesto en marcha, lo que implica que seguían buscando financiación. Casi el 75% de estos proyectos dependen de donaciones como parte fundamental de su financiación, y el 60% están buscando activamente nuevas inversiones o financiación. El dinero proporcionado en forma de donaciones no genera intereses, por lo que los proyectos financiados de esta manera no contribuyen a la deuda nacional.

Fig. 1: Cantidad proyectos de SbN en América Latina y el Caribe (2020)

⁵ Vergara, Walter, Luciana Gallardo Lomeli, Ana Ríos, Paul Isbell, Steven Prager y Ronnie De Camino. 'El Argumento Económico Para La Restauración de Paisajes En América Latina'. Instituto de Recursos Mundiales (WRI), 2016, 5.

⁶ La superficie estimada de Paraguay es de 40,7 [millones de hectáreas](#).



Fuente: Zero Carbon Analytics Análisis, Banco Interamericano de Desarrollo y World Resources Institute • El estudio del BID y el WRI del año 2020 identificó un total de 156 proyectos que utilizan SbN en ALC.



Soluciones basadas en la naturaleza, descarbonización y protección de ecosistemas

Varios estudios estiman que las SbN podrían mitigar [entre 10.000 y 12.000 millones de toneladas equivalentes de CO2 \(GtCO2e\) al año](#) para 2050, lo que potencialmente

reduciría el calentamiento global máximo en [aproximadamente 0,3°C](#). Esto significa que los proyectos de SbN podrían mitigar hasta el [27% de las emisiones globales anuales](#) a través de la protección o restauración de diferentes ecosistemas, como bosques y océanos.

A pesar de ello, seguiría existiendo una brecha significativa entre las aproximadamente [40 GtCO₂ emitidas anualmente](#) por la quema de combustibles fósiles y el cambio en el uso de la tierra y la cantidad de carbono que la SbN puede mitigar o capturar. Esto subraya la necesidad de una acción climática más amplia para reducir las emisiones junto con las SbN. Los plazos previstos para la mayoría de las SbN [van más allá de la necesidad inmediata](#) de reducir el CO₂ atmosférico. El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) reconoce las limitaciones de este concepto, afirmando [que la herramienta no puede "sustituir a las reducciones rápidas, profundas y sostenidas de las emisiones de gases de efecto invernadero"](#).

Es clave remarcar que la naturaleza puede [contribuir a la adaptación al cambio climático](#). Por ejemplo, los manglares reducen las inundaciones anuales para [más de 18 millones de personas](#) en todo el mundo, evitando hasta USD [82.000 millones anuales en daños](#).

[Los ecosistemas ricos en biodiversidad](#) son más resistentes y ofrecen una protección más robusta contra los impactos de un clima cambiante. Dado que [el cambio climático y la pérdida de biodiversidad comparten muchas causas subyacentes](#), algunas soluciones podrían abordar ambos problemas simultáneamente. Por ejemplo, preservando los ecosistemas que almacenan carbono al tiempo que se apoya la conservación de especies nativas.

Para promover la capacidad de las SbN de hacer frente a las crisis del clima y la biodiversidad, es fundamental contar [con mercados financieros bien regulados](#) que movilicen fondos para iniciativas de SbN en lugares concretos. Sin embargo, en 2022, el PNUMA estimó que [los flujos financieros anuales para las SbN ascendían a USD 154.000 millones](#), menos de la mitad de los USD 384.000 millones anuales necesarios para 2025, y solo un tercio de los USD 484.000 millones anuales necesarios para 2030.

Beneficios potenciales de las soluciones basadas en la naturaleza en ALC

Las catástrofes naturales relacionadas con el clima en ALC se han [triplicado en los últimos 50 años](#), con graves consecuencias para la salud, los ecosistemas y las economías. En los países de menores ingresos de la región, estos desastres pueden disminuir el PIB en un 0,9% y los daños pueden alcanzar hasta el 3,6% en los países del Caribe.

La región de ALC es una de las [más biodiversas del mundo](#), pero sus recursos naturales se están explotando continuamente. La degradación de los ecosistemas [aumenta la vulnerabilidad a los desastres naturales](#), incrementa los costos, interrumpe los servicios esenciales, aumenta el riesgo de daños en la infraestructura y pone en peligro a las poblaciones. Por tanto, las SbN se proponen como una forma de ayudar a afrontar los retos impuestos por el cambio climático en ALC. Por ejemplo:

- ALC perdió más bosque primario tropical que cualquier otra región del mundo en 2019, con [Brasil, Bolivia, Colombia y Perú](#) entre los 10 primeros países del mundo en pérdida de bosque nativo. Entre 2002 y 2022, la deforestación en la Amazonia provocó la pérdida de [30.7 millones de hectáreas de bosque nativo](#), una superficie mayor que la de Italia. La deforestación en la Amazonia está [alterando los patrones hidrológicos](#) y poniendo en peligro el suministro de agua.
- [Los glaciares de los Andes tropicales](#) han retrocedido en las últimas décadas, aumentando temporalmente el suministro de agua río abajo durante la estación seca. Este retroceso amenaza el equilibrio de los ecosistemas con una [reducción de](#)

[la disponibilidad de agua](#) que repercute en sectores como la agricultura orientada a la exportación, la minería, la energía hidroeléctrica, el turismo y el consumo humano. Las SbN pueden mejorar la seguridad hídrica y aumentar la resiliencia a las perturbaciones relacionadas con el clima, por ejemplo al [integrarlas en los proyectos de infraestructura tradicional](#).

- Aproximadamente el 11% de los arrecifes de coral del mundo se encuentran en esta región, principalmente a lo largo de la costa de América Central y alrededor de las islas del Caribe⁷. [El 70% de los arrecifes de coral del mundo](#) experimentaron niveles perjudiciales de estrés térmico entre 2014 y 2017. La degradación del Arrecife Mesoamericano –la segunda barrera de coral más larga del mundo, situada en la costa de Belice, Guatemala, Honduras y México– podría suponer una pérdida económica media anual de USD [3.100 millones](#) para los sectores del turismo, la pesca comercial y el desarrollo costero.
- ALC alberga aproximadamente [el 26% de los manglares del mundo](#), pero estos ecosistemas están en peligro debido a la fragmentación del hábitat y la sobreexplotación. [Los manglares protegen las costas](#) rompiendo las olas y evitando la erosión costera y las marejadas ciclónicas, protegiendo a las comunidades costeras bajas que son especialmente vulnerables a los efectos de la subida del nivel del mar. Además, ayudan a mitigar el cambio climático, ya que una [hectárea de manglares puede almacenar hasta 3.754 toneladas de carbono](#).

Desventajas y contrastes de las soluciones basadas en la naturaleza en ALC

Aunque las SbN pueden contribuir a la mitigación del cambio climático y la protección de los ecosistemas, el impacto potencial de estas soluciones es limitado y deben implementarse junto con otras acciones para reducir rápida y sustancialmente las emisiones.

Los proyectos basados en la naturaleza también pueden presentar riesgos y compensaciones significativas para los ecosistemas locales y las comunidades locales e indígenas.

Impactos sobre la biodiversidad y la tenencia de la tierra

El Informe Especial del IPCC sobre el Cambio Climático y la Tierra (SRCCL, por sus siglas en inglés) indicó que las soluciones para reducir las emisiones de GEI del uso de la tierra, como las nuevas plantaciones, [pueden aumentar la demanda de tierras](#), lo que podría provocar "efectos secundarios adversos para la adaptación, la desertificación, la degradación de la tierra y la seguridad alimentaria". Para que las SbN mitiguen [10.000 millones de toneladas equivalentes de CO₂](#) al año, las prácticas de uso de la tierra tendrían que cambiar en vastas regiones: [se necesitaría detener la destrucción de ecosistemas globalmente](#), lo que incluye evitar la deforestación de 270 millones de hectáreas, restaurar 678 millones de hectáreas de ecosistemas –un área más de dos veces el tamaño de la India– y mejorar la gestión de 2.500 millones de hectáreas de tierras para mediados de siglo.

[Se prevé que la mayor parte de estas tierras se encuentre en el Sur Global](#), incluyendo la tierra para la forestación, la captura de carbono del suelo en tierras de cultivo y pastizales, y la bioenergía. Esto podría suponer [importantes alteraciones para la tierra y el agua](#), así como para las reservas y flujos de nitrógeno y fósforo derivados del uso extensivo de fertilizantes en las nuevas plantaciones.

⁷ Se calcula que [el 0,47% se encuentra en Brasil](#), [el 10,17% en el Caribe](#) y [el 0,3% en el Pacífico Tropical Oriental](#). Esta última región incluye parte del Golfo de California que no se considera ALC.

Las [SbN podrían conducir a la expansión de grandes plantaciones de monocultivos](#), con el consiguiente impacto sobre la biodiversidad. Establecer nuevas plantaciones de árboles, en lugar de restaurar la vegetación nativa, tiene [consecuencias ecológicas negativas](#). Un estudio ha demostrado que [la presión sobre la biodiversidad es mayor dentro de las áreas protegidas](#) en comparación a áreas no protegidas. Estas nuevas forestaciones pueden incluir [especies de crecimiento rápido y no autóctonas](#) que son más susceptibles a los incendios, consumen más agua y son cosechadas en pocos años, [devolviendo rápidamente a la atmósfera el carbono capturado](#).

Amigos de la Tierra Internacional advierte que, junto con el aumento de las plantaciones de monocultivos, [las SbN podrían dar lugar a grandes acaparamientos de tierras](#). Las SbN que afectan a los bosques (como muchas otras herramientas para mitigar el cambio climático) aumentan el riesgo de [una oleada de acaparamientos de tierras](#) disfrazados de acción climática y protección de la biodiversidad. El acaparamiento de tierras [supone una importante amenaza para la soberanía alimentaria local, especialmente para los pequeños productores](#) que proporcionan [el 70% de los alimentos del mundo](#).

Impacto en las comunidades locales e indígenas y en los derechos humanos

Las SbN a menudo son criticadas por no alinearse con la "[sabiduría, cosmovisión, conocimientos tradicionales y medios de vida sostenibles](#)" de las comunidades locales y [los pueblos indígenas](#), ignorando perspectivas culturales y ecológicas sostenidas por estas comunidades.

La expansión de las plantaciones y el acaparamiento de tierras [dan lugar a violaciones de los derechos humanos](#), especialmente de los pueblos indígenas, las comunidades locales y otras poblaciones rurales. Según Survival International, la creación de áreas protegidas en todo el mundo ha [desplazado a comunidades indígenas y locales de sus tierras](#) y ha restringido su acceso a recursos esenciales, alimentos y medicinas de los que tradicionalmente dependían. A su vez, [socavar los derechos territoriales de comunidades locales e indígenas de las áreas protegidas puede tener un impacto negativo en la biodiversidad](#) al permitir el ingreso de especies invasoras y alterar las prácticas sostenibles.

Las salvaguardas actuales no son suficientes. [Sólo un tercio de las Estrategias y Planes de Acción Nacionales sobre Biodiversidad](#) presentados por cada una de las partes del CDB contienen disposiciones para mejorar los derechos de los pueblos indígenas y las comunidades locales. El Estándar de la UICN para las SbN incluye un [indicador de derechos humanos](#) que establece que "Los derechos, el uso y el acceso a la tierra y los recursos, junto con las responsabilidades de las diferentes partes interesadas", deben ser "reconocidos y respetados". Sin embargo, estas [salvaguardas son voluntarias](#) y su cumplimiento puede autoevaluarse. En consecuencia, añadir estas "salvaguardas" a las SbN ofrece pocas garantías.

[La ausencia del Consentimiento Libre, Previo e Informado \(CLPI\)⁸ y de referencias a los derechos humanos en el diseño de las actividades del mercado de carbono](#) ha suscitado la preocupación de que esto pueda forzar el desalojo de comunidades indígenas ya marginadas, que también se ven afectadas por los impactos del cambio climático.

⁸ Según [la FAO](#), el CLPI es "un derecho específico concedido a los Pueblos Indígenas reconocido en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, que se alinea con su derecho universal a la libre determinación". Permite a los pueblos indígenas dar, negar o retirar su consentimiento en cualquier momento para proyectos que afecten a sus tierras y territorios.

Riesgo de *greenwashing*

A medida que las SbN ganan popularidad, es crucial evaluar críticamente su financiamiento. Los datos sugieren que se están [pasando por alto](#) riesgos [en la prisa por ampliar la financiación](#), lo que podría tener importantes consecuencias para los ecosistemas naturales y las comunidades que dependen de ellos.

Por ejemplo, las SbN pueden ser una forma para que [las empresas contaminantes](#) –como las de combustibles fósiles y las grandes corporaciones forestales y agroindustriales– [reclamen credenciales verdes/ecológicas sin cambiar necesariamente sus modelos o prácticas empresariales](#), desviando la atención de las acciones que reducen las emisiones. Amigos de la Tierra Internacional advierte de que las SbN conducirán al "[greenwashing y a ocultar el aumento de las emisiones de combustibles fósiles](#) tanto por parte de gobiernos como de actores del sector privado".

Desequilibrios de poder entre Norte y Sur Global

Crear sistemas en los mercados internacionales para los recursos naturales –como los mercados de carbono– que requieren importantes [conocimientos técnicos y recursos financieros](#), gran parte de los cuales se encuentran en el Norte Global, es arriesgado. Los complejos y costosos marcos jurídicos necesarios para definir los derechos sobre los recursos naturales –similares a los de cualquier activo financiero– podrían reforzar las desigualdades estructurales entre el Norte y el Sur Global.

La financiarización de los recursos naturales –o su comercialización como materias primas– puede tener efectos similares, [priorizando los intereses de quienes ya se benefician de los mercados de capitales](#) y desviando la atención de las causas subyacentes de las crisis del clima y la biodiversidad. Este enfoque podría reducir la presión sobre las empresas y los gobiernos para que afronten estos problemas y asuman sus responsabilidades.

¿Qué se necesita para que las Soluciones basadas en la Naturaleza aporten beneficios sostenibles a la naturaleza y la sociedad?

Para beneficiar a la naturaleza y a la sociedad, posibilitar sinergias y minimizar los riesgos y compensaciones, las SbN deben:

- No sustituir la urgente necesidad de eliminar progresivamente los combustibles fósiles.
- Incluir [la conservación y preservación de una amplia variedad de ecosistemas terrestres y marinos](#), no sólo de los bosques.
- Reconocer [la tierra como un sistema de relaciones y responsabilidades mutuas](#), un concepto a menudo profundamente arraigado en los valores culturales y espirituales de muchos pueblos indígenas y comunidades locales. Este enfoque exige abordar la desconexión entre las prioridades de los actores financieros distantes y las interacciones humanas con la naturaleza en los territorios.
- Satisfacer las necesidades de las comunidades locales, [buscar la plena participación y el consentimiento de los pueblos indígenas y las comunidades locales](#) en las primeras fases y a lo largo de todo el proceso, garantizando el respeto de sus derechos culturales y ambientales.
- Ser diseñadas intencionadamente para [aportar beneficios claros y cuantificables para la biodiversidad](#). Invertir en un monitoreo y una evaluación robustos y

compartir los resultados es fundamental para demostrar los conceptos en los que se basan las SbN.

Los mecanismos de financiamiento son [esenciales para impulsar la inversión](#) en SbN. Sin embargo, para cerrar la brecha de financiación en materia de clima y biodiversidad se necesitarán enfoques diversos y complementarios para generar un apalancamiento de fondos. Por ejemplo, la reasignación de subsidios gubernamentales o la imposición de impuestos a las actividades dañinas para el ambiente. [Las transferencias de fondos sin condicionalidades o los programas de alivio de la deuda podrían aliviar la carga financiera de las economías en desarrollo](#), permitiéndoles asignar más recursos para abordar los desafíos ambientales y sociales.

Las SbN descentralizadas pueden ayudar a superar diversos problemas. Estas soluciones se basan en "[la gestión ecológica y autónoma, los conocimientos tradicionales y la gobernanza por parte de los pueblos indígenas, las comunidades locales y los campesinos, de sus propias tierras y territorios](#)". Algunos ejemplos de [SbN descentralizadas](#) incluyen:

- Gestión forestal comunitaria, que salvaguarda los bosques y ecosistemas que almacenan carbono de forma natural, [preservando actualmente el 80%](#) de los ecosistemas intactos y semi-intactos restantes.
- [Agroecología](#), que ayuda a reducir el consumo de combustibles fósiles, mejorar el rendimiento de los cultivos y almacenar carbono en el suelo.